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**Classement mondial des universités QS 2026**

**Les universités françaises se maintiennent dans les classements QS malgré un recul de l'impact de la recherche et de l'internationalisation**

**Londres, jeudi 19 juin** - QS Quacquarelli Symonds, le spécialiste mondial de l'enseignement supérieur, a publié l'édition 2026 du [QS World University](https://www.topuniversities.com/world-university-rankings) **Rankings\*** - le classement international des universités le plus consulté au monde[[1]](#footnote-1) . Le classement QS reste le seul classement majeur à intégrer des indicateurs d'employabilité et de développement durable. Cette année, 35 établissements français sont classés - un de plus que l'année dernière - et l'Université de Bretagne Occidentale (UBO) fait son entrée dans la tranche 1001-1200. **L'université PSL** conserve sa position d'établissement français le mieux classé, se plaçant au 28e rang mondial malgré un léger recul de quatre places. Si la France conserve ses atouts traditionnels en matière de recherche et de collaboration internationale, ses universités progressent également sur le plan de l'employabilité. (\* Le lien sera mis à jour une fois l'embargo levé).

**Le Massachusetts Institute of Technology (MIT)** a été désigné meilleure université du monde pour la quatorzième année consécutive, réaffirmant ainsi sa position de leader mondial. L'Imperial College London se maintient à la deuxième place, tandis que l'université de Stanford revient dans le trio de tête, gagnant trois places pour se hisser à la troisième position. Dans le Top 20, les institutions asiatiques poursuivent leur ascension : L'Université de Pékin se hisse à la 14e place, l'Université technologique de Nanyang (Singapour) à la 12e, et l'Université de Hong Kong fait un bond remarquable de six places pour atteindre la 11e position, la plus élevée de son histoire, manquant de peu le Top 10 et soulignant l'influence croissante des universités asiatiques sur la scène mondiale. Cette édition comprend plus de 1 500 universités réparties dans 106 systèmes d'enseignement supérieur.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Classement mondial des universités QS 2026 : Top 10** | | | |
| **Classement 2026** | **Classement 2025** | **Institution** | **Pays/Territoire** |
| **1** | **1** | **Institut de technologie du Massachusetts (MIT)** | **États-Unis d'Amérique** |
| **2** | 2 | Collège impérial de Londres | Royaume-Uni |
| **3** | **6** | **Université de Stanford** | **États-Unis d'Amérique** |
| **4** | 3 | Université d'Oxford | Royaume-Uni |
| **5** | **4** | **Université de Harvard** | **États-Unis d'Amérique** |
| **6** | 5 | Université de Cambridge | Royaume-Uni |
| **7** | 7 | ETH Zurich (Institut fédéral suisse de technologie) | Suisse |
| **8** | 8 | Université nationale de Singapour (NUS) | Singapour |
| **9** | 9 | UCL (University College London) | Royaume-Uni |
| **10** | **10** | **Institut de technologie de Californie (Caltech)** | **États-Unis d'Amérique** |

**Résumé : France**

* **L'employabilité recule malgré de bonnes performances individuelles**  
  La France enregistre un déclin général des indicateurs d'employabilité, avec seulement 32% de ses institutions améliorant les résultats en matière d'emploi et seulement des gains isolés en matière de réputation auprès des employeurs. Néanmoins, l'Institut polytechnique de Paris reste remarquable, se classant au 14e rang mondial pour la *réputation auprès des employeurs* et au 25e rang pour les *résultats en matière d'emploi*.
* **La collaboration en matière de recherche : une force nationale évidente**  
  *Le réseau international de recherche* est l'indicateur le plus performant de France, avec 10 institutions dans le top 100 mondial et 6 dans le top 20. L'université PSL se classe au troisième rang mondial, ce qui souligne l'engagement exceptionnel du pays dans les partenariats universitaires transfrontaliers.
* **Le développement durable affiche une croissance relative**  
  Alors que la plupart des indicateurs sont en net recul, le *développement durable* est un point relativement positif : 44 % des universités françaises progressent dans ce domaine. L'Université Paris-Saclay arrive en tête au niveau national et se classe au 39e rang mondial, suivie de l'Université de la Sorbonne (68e) et de l'Université PSL (83e).
* **Internationalisation et recherche : Impact en retrait**  
  La France connaît une baisse significative de sa visibilité mondiale. Il est frappant de constater que 88 % des établissements enregistrent une baisse du nombre de *citations par professeur*, la principale mesure de l'influence de la recherche. *Les taux de professeurs et d'étudiants* internationaux diminuent également dans tous les cas, ce qui témoigne des difficultés persistantes à attirer des talents internationaux.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **QS World University Rankings 2026 : les universités françaises dans le Top 500** | | |
| **Classement 2026** | Classement 2025 | Institution |
| **28** | 24 | Université PSL |
| **41** | 46 | Institut Polytechnique de Paris |
| **70** | 73 | Université Paris-Saclay |
| **72** | 63 | Université de la Sorbonne |
| **205** | 187 | Ecole Normale Supérieure de Lyon |
| **257** | 283 | Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne |
| **300** | 302 | Université Paris Cité |
| **321** | 334 | Université Grenoble Alpes |
| **367** | 350 | Sciences Po Paris |
| **406** | 405 | Institut National des Sciences Appliquées de Lyon (INSA) |
| **420** | 456 | Université de Strasbourg |
| **428** | 481 | Université d'Aix-Marseille |
| **430** | 448 | Université de Montpellier |
| **494** | 535 | Université de Bordeaux |

*"La France s'enorgueillit depuis longtemps de la rigueur intellectuelle et du prestige culturel de ses universités. Mais alors que le monde entre à grands pas dans l'ère de l'IA et de la stagnation structurelle de la productivité, les systèmes d'enseignement supérieur doivent être plus que des gardiens du savoir, ils doivent être des moteurs du renouveau économique. Ces classements montrent que si la France continue d'exceller dans la collaboration internationale en matière de recherche, elle risque de perdre son élan là où cela compte le plus : l'attraction des talents, la visibilité de la recherche et l'employabilité des diplômés",* a déclaré **Jessica Turner, PDG de QS.**

*La fusion qui a donné naissance à l'Institut polytechnique de Paris a été annoncée comme la naissance du "MIT de France". Un pas audacieux vers l'échelle, la concentration et la compétitivité internationale. Pourtant, la question la plus profonde demeure : ces institutions nouvellement fusionnées - PSL, Paris-Saclay et d'autres - peuvent-elles forger une identité commune suffisamment forte pour inspirer les talents mondiaux et résister au poids de la complexité administrative de la France ? L'ambition de la France d'accueillir 30 000 étudiants indiens par an d'ici 2030 est un signal fort, mais pour le concrétiser, les universités doivent se transformer en écosystèmes agiles et animés d'une mission."*

Et M. Turner de conclure *: "Dans le monde entier, les gouvernements prennent conscience du rôle des universités dans la résolution du casse-tête de la productivité. Les institutions qui sauront allier l'excellence de la recherche à l'interdisciplinarité, à la finalité et à la pertinence mondiale façonneront l'ère de l'IA. La France dispose de l'infrastructure intellectuelle nécessaire. Elle a maintenant besoin d'une unité d'action qui permette à ses universités non seulement d'être compétitives sur le plan international, mais aussi d'ancrer l'avenir économique et technologique de la nation*. *"*

Le classement mondial des universités de cette année comprend 1 500 universités réparties dans 106 systèmes d'enseignement supérieur. Les États-Unis sont le pays le plus représenté, avec 192 établissements classés, suivis du Royaume-Uni avec 90 et de la Chine (continentale) avec 72. La France compte 35 universités classées. Dix-sept établissements français ont reculé dans le classement, quatre ont conservé leur position antérieure, treize ont progressé et un est un nouvel entrant. Le tableau ci-dessous présente la performance globale des pays de l'UE dans cette édition du QS World University Rankings. La France apparaît comme le quatrième système d'enseignement supérieur le plus représenté parmi les États membres de l'UE. L'Irlande, les Pays-Bas et le Danemark, dont les systèmes d'enseignement supérieur sont nettement plus petits que ceux de la France, se distinguent cette année comme les pays de l'UE dont plus de cinq universités sont classées et qui ont le plus progressé.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pays** | **Universités classées** | **# Rang en baisse** | **% inférieur** | **# Même rang** | **Même %** | **# Rang progresse** | **Plus élevé %** | **NOUVEAU** |
| Allemagne | 48 | 17 | 35% | 5 | 10% | 26 | 54% | 0 |
| Italie | 43 | 17 | 40% | 8 | 19% | 17 | 40% | 1 |
| Espagne | 38 | 15 | 43% | 7 | 20% | 13 | 37% | 3 |
| **France** | **35** | **17** | **50%** | **4** | **12%** | **13** | **38%** | **1** |
| Pologne | 20 | 5 | 25% | 9 | 45% | 6 | 30% | 0 |
| Tchéquie | 16 | 7 | 44% | 7 | 44% | 2 | 13% | 0 |
| Pays-Bas | 13 | 3 | 23% | 1 | 8% | 9 | 69% | 0 |
| Belgique | 10 | 3 | 33% | 1 | 11% | 5 | 56% | 1 |
| Hongrie | 10 | 2 | 20% | 4 | 40% | 4 | 40% | 0 |
| Roumanie | 10 | 0 | 0% | 7 | 70% | 3 | 30% | 0 |
| Finlande | 9 | 5 | 56% | 0 | 0% | 4 | 44% | 0 |
| Portugal | 9 | 2 | 25% | 0 | 0% | 6 | 75% | 1 |
| Suède | 8 | 5 | 63% | 0 | 0% | 3 | 38% | 0 |
| Irlande | 8 | 1 | 13% | 0 | 0% | 7 | 88% | 0 |
| Autriche | 8 | 7 | 88% | 0 | 0% | 1 | 13% | 0 |
| Grèce | 7 | 2 | 29% | 2 | 29% | 3 | 43% | 0 |
| Slovaquie | 6 | 3 | 50% | 3 | 50% | 0 | 0% | 0 |
| Danemark | 5 | 1 | 20% | 1 | 20% | 3 | 60% | 0 |
| Lituanie | 5 | 1 | 20% | 3 | 60% | 1 | 20% | 0 |
| Lettonie | 4 | 3 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 |
| Estonie | 3 | 2 | 67% | 0 | 0% | 1 | 33% | 0 |
| Slovénie | 3 | 0 | 0% | 2 | 67% | 1 | 33% | 0 |
| Croatie | 3 | 1 | 33% | 2 | 67% | 0 | 0% | 0 |
| Chypre | 2 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 |
| Luxembourg | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Bulgarie | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Malte | 1 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 |

Le tableau ci-dessous présente la note moyenne et le rang moyen pour les neuf indicateurs QS utilisés dans l'analyse. Il compare les moyennes mondiales, européennes et françaises. La France surpasse les moyennes mondiales et européennes pour tous les indicateurs sauf un : le *Taux d’encadrement* - un indicateur de la qualité de l'enseignement qui reflète le niveau des ressources académiques disponibles pour les étudiants.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Universités classées** | **Réputation académique** | | **Réputation auprès des employeurs** | | **Taux d'encadrement** | | **Citations par professeur** | | **Taux d'encadrement international** | | **Ratio d'étudiants étrangers** | | **Réseau international de recherche** | | **Résultats en matière d'emploi** | | **Développement durable** | | **Score global** | |
| **30%** | | **15%** | | **10%** | | **20%** | | **5%** | | **5%** | | **5%** | | **5%** | | **5%** | | **100%** | |
| **Nom** | **Nombre** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** | **Score** | **Rang** |
| **Mondial** | **1501** | **25.8** | **771** | **26.9** | **773** | **34** | **778** | **30.4** | **766** | **36.3** | **728** | **33.3** | **749** | **53.4** | **765** | **30** | **780** | **51.3** | **749** | **30.2** |  |
| **UE** | **326** | **24.6** | **747** | **22.7** | **785** | **37.2** | **704** | **30.5** | **699** | **41.7** | **688** | **41.6** | **570** | **67.7** | **544** | **42.6** | **587** | **55** | **660** | **31.9** | **658** |
| **France** | **35** | **35.6** | **581** | **34.5** | **614** | **20.9** | **1039** | **51.8** | **390** | **71.8** | **355** | **63.8** | **345** | **74.4** | **439** | **50.4** | **421** | **77.3** | **254** | **44.4** | **434** |

**Focus : France**

* **L'université d'Aix-Marseille** est celle qui a le plus progressé, gagnant 53 places, grâce à des gains significatifs dans les domaines de la *réputation académique et auprès des employeurs*, des *résultats en matière d'emploi* et du *développement durable.*
* **L'Université de Bordeaux** (494e) est le prochain grand gagnant, gagnant 45 places et entrant dans le Top 500, grâce à l'amélioration de sa réputation académique et de son réseau de recherche international. Elle est suivie par l'Université de Strasbourg, qui gagne 36 places pour atteindre le 420e rang, grâce à des améliorations dans les domaines des *résultats en matière d'emploi* et du *développement durable.*
* **L'Université PSL** se classe au 3e rang mondial pour son *réseau international de recherche*. La France se distingue dans ce domaine, avec six institutions qui se classent dans le top 20 mondial : Université Paris Cité (6e), Sorbonne Université (9e), Université de Montpellier (10e), Aix-Marseille Université (15e) et Université Paris-Saclay (16e). La France est un pays phare en matière de partenariats internationaux dans le domaine de la recherche, et cet indicateur met également en évidence le succès des établissements situés en dehors de la capitale pour ce qui est de l'établissement de connexions internationales.
* 44 % des établissements français progressent dans le domaine du *développement durable* - leur meilleure performance sur l'ensemble des neuf indicateurs QS -, suivis par 38 % dans le domaine de la *réputation académique* et 32 % dans celui des *résultats en matière d'emploi*.
* 88 % des établissements français enregistrent une baisse du nombre de *citations par professeur* - un indicateur clé de l'impact de la recherche, ajusté en fonction de la taille du corps professoral et pondéré à 20 %. Cette tendance met en évidence les **préoccupations croissantes concernant la visibilité et l'influence de la recherche française dans le monde**.
* La France enregistre également une forte baisse de ses indicateurs d'internationalisation : 87 % des établissements enregistrent une baisse du taux de professeurs internationaux et 84 % du taux d'étudiants internationaux, ce qui témoigne de la **difficulté d'attirer des talents et des étudiants internationaux**.
* L'établissement français le mieux classé dans le classement de cette année est l'**Université PSL** (28e), qui perd du terrain dans la plupart des neuf indicateurs, tout en améliorant son classement dans l'indicateur de *développement durable.*

**Les plus performants par indicateur**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicateur de performance** | Poids | **Leader Français** | Rang de l'**indicateur** | Classement **général** |
| [Réputation académique](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4405952675346) | 30% | Université de la Sorbonne | 52e | 72e |
| [Réputation auprès des employeurs](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4407794203410) | 15% | Institut Polytechnique de Paris | 14e | 41e |
| [Taux d'encadrement](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/360019108240) | 10% | Université de Franche-Comté | 8e | 851-900 |
| [Citations par professeur](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/360019107580) | 20% | Institut Polytechnique de Paris | 52e | 41e |
| [Taux d'encadrement international](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4403961809554) | 5% | Institut Polytechnique de Paris | 99e | 41e |
| [Taux d'étudiants internationaux](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4403961727506) | 5% | Institut Polytechnique de Paris | 61e | 41e |
| [Réseau international de recherche](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/360021865579) | 5% | Université PSL | 3e | 28e |
| [Résultats en matière d'emploi](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4744563188508) | 5% | Institut Polytechnique de Paris | 25e | 41e |
| [Développement durable](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/8322582098460) | 5% | Université Paris-Saclay | 39e | 70e |

* **L'Institut polytechnique de Paris** (41e rang mondial) est le plus performant de France, en tête du classement national pour cinq des neuf indicateurs évalués. Sa force la plus notable réside dans la *réputation auprès des employeurs*, où il se classe au premier rang des établissements français, grâce à l'avis de plus de 105 000 employeurs internationaux. **L'Université Paris-Saclay** (70e rang mondial) excelle également dans ce domaine, se classant au 19e rang mondial, tandis que l'**Université PSL** arrive au 31e rang. Aucune autre université française ne figure dans le top 100 mondial pour la réputation auprès des employeurs, ce qui souligne un domaine clé où la reconnaissance mondiale reste limitée.
* En ce qui concerne la *réputation académique - basée* sur les commentaires de 175 000 universitaires et dirigeants d'université - aucun établissement français n'entre dans le top 50 mondial. **L'université de la Sorbonne** (72e au niveau mondial) arrive en tête au niveau national dans ce domaine, se classant 52e, suivie par l'université PSL à la 86e place. L'absence de représentation française au sommet de cette mesure de réputation met en évidence un défi persistant en matière de visibilité académique mondiale.
* Cependant, les établissements français sont plus performants dans l'indicateur *du taux d’encadrement.* **L'Université de Franche-Comté** se classe parmi les 10 premières au niveau mondial, bénéficiant de la petite taille de ses classes. **L'Université Paris-Saclay** (24e), l'**École normale supérieure de Lyon** (46e) et l'**Université PSL** (48e) se classent également parmi les 50 premiers, ce qui souligne l'engagement de la France à offrir une expérience universitaire plus personnalisée.
* L'**Institut Polytechnique de Paris** enregistre également des gains significatifs en termes d'impact de la recherche, gagnant 40 places dans l'indicateur des *citations par professeur* pour atteindre le 52e rang mondial. Il n'est rejoint dans le top 100 de cet indicateur que par l'**Université Paris Cité** (300e au total), ce qui indique une base relativement étroite de visibilité internationale de la recherche dans les établissements français.
* L'internationalisation reste un autre domaine où les forces sont limitées. L**'Institut polytechnique de Paris** est la seule université française à se classer dans le top 100 mondial pour le taux d'étudiants internationaux et le taux de professeurs internationaux. **Sciences Po Paris** est le seul autre établissement français à figurer dans le top 100 pour le nombre d'étudiants internationaux, ce qui renforce son attrait en tant qu'établissement ouvert sur le monde.
* L'indicateur où les institutions françaises sont le plus représentées est le **Réseau international de recherche**, avec 10 universités classées parmi les 100 meilleures au monde. **L'université PSL**, qui occupe la troisième place mondiale dans ce domaine, est en tête du classement national. Cet indicateur reconnaît à la fois le volume et la diversité géographique des collaborations de recherche, en particulier celles qui relient le Nord et le Sud de la planète, ce qui témoigne d'un engagement à favoriser des partenariats universitaires plus équitables et plus inclusifs.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |
| **Les universités françaises parmi les 100 premières au monde pour le réseau international de recherche** | | | | |
| **Note globale** | **Université** | **Score** | **Rang** | **Changement** |
| 28 | Université PSL | 99.7 | 3 | 0 |
| 300 | Université Paris Cité | 99.5 | 6 | +5 |
| =72 | Université de la Sorbonne | 99.4 | 9 | -5 |
| =430 | Université de Montpellier | 99.4 | 10 | -4 |
| =428 | Université d'Aix-Marseille | 99 | 15 | -2 |
| =70 | Université Paris-Saclay | 98.5 | 16 | 0 |
| =587 | Université Paul Sabatier Toulouse III | 98.1 | 21 | -3 |
| 751-760 | Université de Lorraine | 95.6 | 68 | -9 |
| =654 | Université de Lille | 94.2 | 95 | +15 |
| 321 | Université Grenoble Alpes | 94.1 | 97 | -19 |

* L'indicateur des *résultats en matière d'emploi* évalue à la fois le taux moyen d'emploi des jeunes et la progression de carrière des diplômés, offrant ainsi une perspective plus large de l'impact des établissements sur l'employabilité. L'**Institut polytechnique de Paris** occupe la première place au niveau national pour cet indicateur et se classe au 25e rang mondial, suivi de **Sciences Po Paris** (44e). **L'université PSL** se situe juste en dehors du top 50 mondial. Il est à noter qu'aucune autre université française ne figure dans le top 100 mondial pour cet indicateur, ce qui met en évidence un domaine potentiel de développement dans l'alignement des résultats des diplômés sur les attentes du marché du travail mondial.
* **Le développement durable** est l'un des domaines les plus remarquables pour la France cette année, plusieurs établissements enregistrant des progrès notables. **L'Université Paris-Saclay** mène l'effort national, entrant dans le top 50 mondial à la 39e place pour cet indicateur de plus en plus vital. **L'Université de la Sorbonne** entre également dans le top 100 mondial, à la 68e place, tandis que l**'Université PSL** la suit de près, à la 83e place, ce qui témoigne de l'engagement croissant des établissements français en faveur du développement durable et de l'impact social sur la scène mondiale.

Vue d'ensemble de l**'UE**

Le tableau ci-dessous présente une comparaison détaillée des indicateurs de performance des établissements d'enseignement supérieur dans les pays de l'UE. Les sites sont divisés en deux catégories : ceux qui comptent au moins 10 universités classées et ceux qui en comptent moins de 10. Les indicateurs en gras sont les plus performants dans chaque catégorie. Les sites comptant moins de trois universités classées ont été supprimés.

Par rapport à ses pairs européens, la France se situe dans une position de "puissance moyenne", devant l'Italie et l'Espagne, mais derrière les Pays-Bas et l'Allemagne, en particulier en ce qui concerne l'accès à l'eau potable :

* Réputation académique
* Taux d'encadrement
* Citations par professeur
* Performance en matière de développement durable

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Localisation** | **Total classé** | **Réputation académique** | **Réputation auprès des employeurs** | **Taux d'encadrement** | **Citations par professeur** | **Taux d'encadrement international** | **Ratio d'étudiants internationaux** | **Réseau international de recherche** | **Résultats en matière d'emploi** | **Développement durable** | **Dans l'ensemble** |
| Allemagne | 48 | 36.3 | 33.6 | 44.4 | 41.6 | 54.4 | 44.2 | 80.2 | 27.5 | 62.6 | 40.8 |
| Italie | 43 | 27.0 | 17.0 | 11.9 | 50.1 | 12.8 | 16.4 | 70.7 | 19.0 | 55.5 | 29.5 |
| Espagne | 38 | 29.3 | 28.2 | 31.2 | 21.3 | 19.5 | 33.5 | 67.7 | 28.8 | 63.0 | 29.8 |
| France | 35 | 29.9 | 21.5 | 30.8 | 33.4 | 33.6 | 46.2 | 74.8 | 28.3 | 49.4 | 32 |
| Pologne | 20 | 17.3 | 21.5 | 47.6 | 11.2 | 5.2 | 12.8 | 63.7 | 15.5 | 43.1 | 21 |
| Tchéquie | 16 | 14.9 | 18.3 | 40.0 | 12.1 | 29.7 | 42.1 | 58.4 | 15.1 | 45.0 | 21.7 |
| Pays-Bas | 13 | 55.8 | 49.8 | 39.7 | 73.1 | 89.7 | 77.5 | 87.9 | 53.9 | 72.0 | 61.7 |
| Belgique | 10 | 38.1 | 26.5 | 33.1 | 51.6 | 78.5 | 58.2 | 82.5 | 50.6 | 74.6 | 45.6 |
| Hongrie | 10 | 16.8 | 20.3 | 29.6 | 9.5 | 10.5 | 34.2 | 53.2 | 21.1 | 51.3 | 20 |
| Roumanie | 10 | 10.9 | 17.4 | 7.4 | 8.0 | 5.0 | 11.0 | 52.6 | 19.9 | 41.3 | 13 |
| Finlande | 9 | 31.2 | 23.1 | 42.9 | 56.7 | 65.1 | 26.2 | 80.1 | 39.3 | 71.3 | 41.8 |
| Portugal | 9 | 29.1 | 26.8 | 14.9 | 49.0 | 15.7 | 47.3 | 76.4 | 42.8 | 64.6 | 35.4 |
| Autriche | 8 | 30.5 | 22.0 | 52.6 | 24.6 | 89.8 | 81.6 | 65.5 | 38.0 | 57.5 | 38.4 |
| Irlande | 8 | 40.1 | 40.5 | 27.9 | 36.0 | 87.2 | 63.7 | 71.1 | 49.0 | 74.8 | 44.7 |
| Suède | 8 | 51.7 | 42.2 | 61.8 | 60.1 | 91.8 | 71.3 | 88.8 | 66.2 | 84.5 | 60 |
| Grèce | 7 | 22.4 | 30.3 | 3.9 | 47.5 | 4.0 | 10.8 | 63.0 | 33.6 | 51.7 | 28.1 |
| Slovaquie | 6 | 9.6 | 10.4 | 49.5 | 10.0 | 6.1 | 42.9 | 43.2 | 23.9 | 29.6 | 17.1 |
| Danemark | 5 | 50.8 | 33.9 | 60.0 | 69.4 | 92.9 | 44.7 | 90.1 | 57.3 | 76.3 | 58 |
| Lituanie | 5 | 15.2 | 20.0 | 43.3 | 10.3 | 22.3 | 49.0 | 55.6 | 41.9 | 52.3 | 23.7 |
| Lettonie | 4 | 10.5 | 20.3 | 15.9 | 6.9 | 17.7 | 51.9 | 36.2 | 41.3 | 42.2 | 17.1 |
| Croatie | 3 | 12.7 | 10.1 | 17.5 | 8.5 | 2.1 | 4.7 | 64.9 | 45.4 | 49.4 | 15.5 |
| Estonie | 3 | 18.6 | 18.2 | 46.9 | 17.5 | 59.7 | 26.1 | 75.1 | 61.8 | 50.5 | 29 |
| Slovénie | 3 | 14.7 | 13.4 | 31.4 | 10.7 | 13.7 | 28.1 | 66.2 | 50.9 | 42.0 | 20.3 |

**Contexte mondial : un paysage concurrentiel**

Le QS World University Rankings 2026 évalue **plus de 1 500 établissements** dans 106 pays et territoires. La concurrence mondiale s'intensifie, en particulier en Europe, en Amérique du Nord et en Asie :

* **Le MIT** conserve sa première place pour la 14e année, suivi de l'**Imperial College London** (2e) et de l'**université de Stanford** (3e).
* **Les États-Unis** restent le système le plus représenté, avec **192 universités**, et voient plus d'établissements progresser que diminuer dans cette édition.
* **En Allemagne**, les universités sont plus nombreuses à progresser qu'à régresser, ce qui constitue un revirement par rapport à la situation récente.
* L'**Italie** entre pour la première fois dans le top 100 mondial, avec le Politecnico di Milano classé 98e.
* L'**Arabie saoudite** fait également son entrée dans le top 100 pour la première fois, l'université King Fahd du pétrole et des minéraux gagnant 34 places pour atteindre le 67e rang.
* **La Chine** poursuit son ascension. L'université de Pékin conserve sa 14e place, tandis que l'université de Tsinghua se hisse au 17e rang et que l'université de Fudan gagne neuf places pour atteindre le 30e rang, ce qui témoigne d'une forte poussée de la recherche.
* **La RAS de Hong Kong** est également le deuxième système d'enseignement supérieur qui progresse le plus au monde dans cette édition, parmi ceux qui comptent au moins cinq universités classées. Seule l'Irlande s'est améliorée davantage.
* Ces changements soulignent l'importance croissante de la visibilité internationale, de l'attraction des talents et de la collaboration transfrontalière, domaines dans lesquels les universités britanniques doivent continuer à se concentrer pour rester compétitives.

Le **QS World University Rankings 2026** est basé sur un indice pondéré d'indicateurs énumérés ci-dessous.   
Pour plus de détails, consultez la [page sur la méthodologie QS](https://www.topuniversities.com/world-university-rankings).

Le classement complet sera disponible le **jeudi 19 Juin à 1:01 CEST** et peut être consulté à l'adresse suivante [: https://www.topuniversities.com/world-university-rankings.](https://www.topuniversities.com/world-university-rankings)

-Fin

Pour de plus amples informations ou pour demander des entretiens avec les analystes de QS, veuillez contacter

**Simona Bizzozero**

Directeur de la communication

QS Quacquarelli Symonds

[simona@qs.com](https://encoded-592c9deb-987b-4562-aa3c-9fa3d37d83e9.uri/mailto%3asimona%40qs.com%25E2%2580%25AF)

+44 (0) 7880620856

**Notes à l'attention des rédacteurs**

**QS Quacquarelli Symonds**

QS Quacquarelli Symonds est le premier fournisseur mondial de services, d'analyses et d'informations pour le secteur de l'enseignement supérieur. Sa mission est de permettre aux personnes motivées, partout dans le monde, de réaliser leur potentiel grâce à la réussite scolaire, à la mobilité internationale et au développement de carrière*.*

Le portefeuille de *classements mondiaux des universités QS*, inauguré en 2004, est la source la plus populaire au monde de données comparatives sur les performances des universités. Son site web phare, [www.TopUniversities.com](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/france/glossary_fr) - le siège de ses classements - a été consulté plus de 170 millions de fois en 2024, et plus de 134 000 coupures de presse se rapportant à QS ou le mentionnant ont été publiées par des médias du monde entier en 2024.

1. D'après les données de Google Trends (recherches organiques), les visites uniques sur la page d'accueil du classement sur TopUniversities.com et les mentions dans les médias mondiaux suivies par Meltwater, le QS World University Rankings est le classement mondial des universités le plus consulté et le plus référencé dans le monde. [↑](#footnote-ref-1)