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**QS World University Rankings 2026**

**Il Politecnico di Milano fa la storia  
*Per la prima volta, l’Italia vanta un’università tra le prime 100 al mondo***

**Londra, giovedì 19 giugno** - *QS Quacquarelli Symonds*, l'analista globale della formazione universitaria, ha pubblicato l'edizione 2026 della [QS World University Rankings](https://www.topuniversities.com/world-university-rankings)**\*,** la classifica internazionale delle università più consultata al mondo[[1]](#footnote-1). QS rimane l'unica grande classifica globale a combinare misure di **occupabilità** e indicatori di **sostenibilità**. (\* Il link sarà aggiornato una volta revocato l'embargo). La notizia principale del QS World University Rankings di quest'anno è la **straordinaria performance del Politecnico di Milano**, che sale di **17 posizioni** e si aggiudica il **98° posto a livello** globale**, il piazzamento più alto mai raggiunto da un'università italiana** nella storia della classifica.

L'ascesa del Polimi è il risultato di miglioramenti significativi in tutti gli indicatori chiave. Migliora di dieci posizioni nella **Reputazione dei datori di lavoro** (*Employer Reputation)*, ora al **72°** posto **nel mondo**, e avanza di sei posizioni nella **Reputazione accademica**, raggiungendo l'**84° posto a livello globale**. Il balzo più significativo si registra nell'indicatore che misura gli **Esiti Occupazionali** (*Employment Outcomes***)**, dove l'università sale di **40 posizioni**, raggiungendo il **199° posto** a livello mondiale. Questo indicatore valuta la capacità delle istituzioni di sostenere l'occupabilità dei laureati e il loro successo nel produrre ex-allievi che diano un contributo significativo alla società.

La professoressa **Donatella Sciuto, Rettrice** del **Politecnico di Milano**, ha commentato: *"Questo risultato rappresenta un traguardo significativo. Finora l'Italia era l'unico Paese del G7 a non avere un'università nella top 100 del QS World University Rankings. Nell'ultimo decennio abbiamo ottenuto un miglioramento di 89 posizioni, che dobbiamo alla nostra comunità per la sua incrollabile dedizione e per una strategia di sviluppo a lungo termine. La nostra forza risiede nella qualità della ricerca e dell'insegnamento, come dimostrano gli indicatori della reputazione accademica e dei datori di lavoro. Ciò suggerisce che i nostri laureati sono ben equipaggiati per affrontare le sfide di uno scenario sempre più complesso su scala globale".*

Il **Massachusetts Institute of Technology (MIT)** è stato nominato la migliore università del mondo per il quattordicesimo anno consecutivo, riaffermando la sua leadership globale. L'Imperial College di Londra si mantiene al secondo posto, mentre l'Università di Stanford torna tra le prime tre, salendo di tre posizioni e conquistando il terzo posto. All'interno della Top 20, le università asiatiche continuano la loro ascesa: L'Università di Pechino sale al 14° posto, la Nanyang Technological University (Singapore) al 12° e l'Università di Hong Kong compie un notevole balzo di sei posizioni, raggiungendo l'11° posto - la sua posizione più alta di sempre - mancando di poco la Top 10 e sottolineando la crescente influenza delle università asiatiche sulla scena globale. Questa edizione presenta oltre 1500 università di 106 sistemi universitari del mondo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Classifica mondiale delle università QS 2026: Top 10** | | | |
| **2026 Classifica** | **2025 Classifica** | **Istituzione** | **Paese/Territorio** |
| **1** | **1** | Massachusetts Institute of Technology (MIT) | Stati Uniti d'America |
| **2** | 2 | Imperial College di Londra | Regno Unito |
| **3** | **6** | Università di Stanford | Stati Uniti d'America |
| **4** | 3 | Università di Oxford | Regno Unito |
| **5** | **4** | Università di Harvard | Stati Uniti d'America |
| **6** | 5 | Università di Cambridge | Regno Unito |
| **7** | 7 | ETH di Zurigo (Istituto federale di tecnologia) | Svizzera |
| **8** | 8 | Università Nazionale di Singapore (NUS) | Singapore |
| **9** | 9 | UCL (University College London) | Regno Unito |
| **10** | **10** | Istituto di tecnologia della California (Caltech) | Stati Uniti d'America |

**SINTESI - ITALIA**

**Nunzio Quacquarelli, fondatore e presidente di QS,** hadichiarato: *"Come ha giustamente avvertito Fabio Panetta, Governatore della Banca d'Italia, l'Italia si trova ad affrontare una doppia crisi: l'invecchiamento della forza lavoro e l'accelerazione della perdita dei suoi giovani più istruiti. Secondo l'ISTAT, nell'ultimo decennio il Paese ha subito una perdita netta di quasi 100.000 laureati tra i 25 e i 35 anni. Non si tratta solo di un cambiamento demografico, ma di un'emergenza economica e sociale. Le migliori università italiane si stanno guadagnando un posto sulla scena mondiale. Il Politecnico di Milano, ad esempio, è entrato nella QS global top 100 - un risultato storico per l'Italia e un segno di ciò che è possibile fare con una visione strategica a lungo termine. Ma questa eccellenza rimane concentrata. La sfida è ora quella di scalarla a livello di sistema. In un momento in cui i salari reali rimangono al di sotto dei livelli dell'anno 2000, il prestigio accademico globale non è sufficiente. L'Italia deve trasformare le sue università in motori di crescita inclusiva, non solo in avamposti accademici. Ciò significa ricostruire gli incentivi al rientro dei talenti emigrati all’estero, creare alleanze università-industria e tradurre il successo formativo in opportunità di carriera in patria. Il riconoscimento globale è un passo essenziale, ma la vera vittoria è il mantenimento dei talenti a livello nazionale".*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **QS World University Rankings - Università italiane nella Top 500** | | | |
| **Cambiamento** | **2026** | **2025** | **Istituzione** |
| **+13** | **98** | 111 | Politecnico di Milano |
| **+4** | **128** | 132 | Sapienza Università di Roma |
| **-5** | **138** | 133 | Alma Mater Studiorum - Università di Bologna |
| **+3** | **233** | 236 | Università di Padova |
| -1 | **242** | 241 | Politecnico di Torino |
| **+9** | **276** | 285 | Università di Milano |
| **+39** | **343** | 382 | Università di Pisa |
| **+38** | **355** | 393 | Università degli Studi di Roma - Tor Vergata |
| **-32** | **379** | 347 | Università di Napoli - Federico II |
| **-29** | **404** | 375 | Università di Firenze |
| **-37** | **408** | 371 | Università di Torino |
| **+33** | **409** | 442 | Università Cattolica del Sacro Cuore |
| **+17** | **423** | 440 | Università degli Studi di Pavia |
| -72 | **461** | 389 | Università Vita-Salute San Raffaele |
| **+21** | **485** | 506 | Università di Trento |
| © QS Quacquarelli Symonds 2005-2024 TopUniversities.com | | | |

**La reputazione accademica dell'Italia rimane concentrata al vertice**L'Italia continua a essere riconosciuta per l'eccellenza accademica, ma il divario tra la visibilità globale e la qualità nazionale rimane pronunciato. Quattro Università italiane - **Sapienza (65°), Bologna (66°), Politecnico di Milano (84°**) e **Padova (119°**) - sono classificate tra le prime 150 al mondo per ***Reputazione accademica****,* sulla base del feedback di oltre **127.000 accademici internazionali**. Tutte e quattro hanno migliorato la loro posizione quest'anno, segnalando una crescente stima internazionale per le università italiane più storiche e ad alta intensità di ricerca. Una quinta, l'**Università degli Studi di Milano**, si mantiene al 152° posto, mancando di poco l'ingresso in questa zona della classifica. Tuttavia, il quadro non è omogeneo al di là di questi leader. In totale:📈 **13 università sono migliorate,**📉 **28 sono diminuite in classifica,**➖ **1 è rimasta stabile.  
Diciassette università italiane sono tra le prime 500 al mondo** in questa categoria.I dati rafforzano una dicotomia persistente: la reputazione dell'Italia all'estero continua a essere pesantemente ponderata verso una manciata di università di alto profilo, mentre molte altre devono ancora ritagliarsi un riconoscimento globale nonostante le forti credenziali nazionali.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Reputazione accademica - Top 500** | | | | |
| **Classifica generale** | **Istituzione** | **Punteggio** | **Classifica** | **Cambiamento** |
| 128 | Sapienza Università di Roma | 90.7 | 65 | **5** |
| 138 | Alma Mater Studiorum - Università di Bologna | 90.6 | 66 | **3** |
| 98 | Politecnico di Milano | 83.4 | 84 | **6** |
| 233 | Università di Padova | 73.5 | 119 | **10** |
| 276 | Università di Milano | 65.9 | 152 | **0** |
| 343 | Università di Pisa | 51.6 | 216 | **-4** |
| 242 | Politecnico di Torino | 50.3 | 223 | **-10** |
| 408 | Università di Torino | 48.1 | 237 | **-32** |
| 379 | Università di Napoli - Federico II | 47.8 | 241 | **-5** |
| 404 | Università di Firenze | 45.1 | 262 | **-7** |
| 355 | Università degli Studi di Roma - Tor Vergata | 40.7 | 294 | **-9** |
| 485 | Università di Trento | 34.8 | 346 | **6** |
| 409 | Università Cattolica del Sacro Cuore | 33.1 | 370 | **-10** |
| 423 | Università degli Studi di Pavia | 29.4 | 420 | **-14** |
| 542 | Università di Milano-Bicocca | 28.6 | 438 | **-6** |

**La reputazione presso i datori di lavoro è un segnale di forza, ma solo per le università in cima alla classifica**Le migliori università italiane continuano a guadagnare credibilità presso i datori di lavoro globali. Per quanto riguarda l'***Employer Reputation***, il **Politecnico di Milano** si colloca al **72°** posto **nel mondo**, mentre **Bologna** e **Sapienza** registrano anch'esse guadagni significativi, raggiungendo rispettivamente il **156°** e il **161° posto**. Questi miglioramenti indicano una crescente fiducia nella qualità e nell'attitudine al lavoro dei laureati delle istituzioni italiane più affermate. Questa reputazione è sempre più sostenuta dai risultati. **Sapienza** è in testa alla classifica dell’indicatore **Esiti Occupazionali** (Employement Outcomes) che combina **tasso di occupazione dei laureati** e traiettorie di carriera degli ex-studenti/alumni, con un punteggio di **91,5 al 92°** posto **a livello globale**. **Il Politecnico di Milano** fa un notevole balzo di **40 posizioni**, raggiungendo il **199° posto**, mentre l'**Università degli Studi di Milano** sale **di 44 posizioni**, raggiungendo il **246°** posto, segnando uno dei più forti miglioramenti di quest'anno. Tuttavia, il quadro generale non è omogeneo:📈 **15 università sono migliorate,**📉 **27 sono diminuite** in classifica**. Solo sette università italiane sono tra le prime 500 al mondo in questo parametro.**I vantaggi della percezione globale dei datori di lavoro rimangono concentrati in un piccolo gruppo di istituzioni di alto profilo. Per la maggior parte delle altre, la visibilità e l'impegno dei datori di lavoro rimangono limitati. Per ridurre questo divario saranno necessari collegamenti più forti con l'industria, un migliore supporto per le transizioni dei laureati e una spinta sostenuta all'internazionalizzazione dell'intero spettro dell'istruzione superiore italiana.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Reputazione dei datori di lavoro ( Employer Reputation) - Top 500 | | | | |
| **Classifica generale** | **Istituzione** | **Punteggio** | **Classifica** | **Cambiamento** |
| 98 | Politecnico di Milano | 90.1 | 72 | **10** |
| 138 | Alma Mater Studiorum - Università di Bologna | 67.5 | 156 | **38** |
| 128 | Sapienza Università di Roma | 66.4 | 161 | **28** |
| 242 | Politecnico di Torino | 64.6 | 164 | **1** |
| 409 | Università Cattolica del Sacro Cuore | 43.1 | 311 | **-44** |
| 233 | Università di Padova | 40.2 | 341 | **10** |
| 379 | Università di Napoli - Federico II | 32.8 | 438 | **23** |

**Impatto della ricerca: Crescita e astri nascenti**  
L'influenza dell'Italia sulla ricerca continua a rafforzarsi, con un numero crescente di università che ottengono riconoscimenti globali per l'eccellenza accademica. Nell'indicatore **Citazioni per Docente** - (Citations per Faculty) considerato una misura chiave dell'impatto della ricerca - l'Università **Vita-Salute San Raffaele** raggiunge **il più alto livello dell'indicatore in Italia** in questa edizione, salendo **di 52 posizioni fino al 28° posto a livello globale**.

Lo slancio si estende al di là di un singolo protagonista. L**'Università degli Studi di Brescia** fa un impressionante **balzo di 99 posizioni, raggiungendo il 124° posto**, mentre l'**Università degli Studi di Pavia**, nonostante una leggera flessione, rimane saldamente nella **top 200**. Il **Politecnico di Torino** (230°) e l'**Università degli Studi della Tuscia** (234°, +81 posizioni) entrano entrambi nella **top 250 di** , sottolineando forti miglioramenti in termini di impatto accademico. Seguono a ruota **Tor Vergata** (246°), **Sapienza Università di Roma** (261°, +40 posizioni**)** e l'**Università degli Studi di Milano (313°, anch'essa +40**), che mostrano un crescente riconoscimento internazionale.

L'ascesa più sensazionale è quella dell'**Università Cattolica del Sacro Cuore**, che sale di **101 posizioni fino al 466° posto**, diventando così l’ateneo Italiano che migliora di più in questa metrica. Altri miglioramenti degni di nota sono l**'Università di Pisa (+69)**, l'**Università di Siena (+61)** e l'**Università di Bari (+60)**.

Tuttavia, la volatilità caratterizza ancora il panorama. Importanti realtà come **Milano-Bicocca**, **Università di Bologna**, **Università di Firenze** e **Napoli Federico II** hanno registrato cali significativi in questo indicatore.

Complessivamente:📈 **16 università sono migliorate**📉 **25 sono diminuite** in classifica➖ **1 è rimasta stabile**

In totale, **35 università italiane sono ora classificate tra le prime 500 a livello mondiale** per citazioni per facoltà - il **risultato più forte del Paese in tutti gli indicatori QS**. Ciò indica un sistema di ricerca che, pur essendo ancora frammentato, sta mostrando una profondità, un'energia e un potenziale crescenti di eccellenza a livello di sistema.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Citazioni per Docente (Citations per Faculty) - Top 350** | | | | |
| **Classifica generale** | **Istituzione** | **Punteggio** | **Classifica** | **Cambiamento** |
| 461 | Università Vita-Salute San Raffaele | 99.5 | 28 | **+52** |
| 650 | Università di Brescia | 85 | 124 | **+99** |
| 423 | Università degli Studi di Pavia | 72.3 | 196 | **-23** |
| 242 | Politecnico di Torino | 68.1 | 230 | **+24** |
| 851-900 | Università degli Studi della Tuscia | 67.2 | 234 | **+81** |
| 355 | Università degli Studi di Roma - Tor Vergata | 65.5 | 246 | **+41** |
| 801-850 | Politecnico di Bari | 64.7 | 251 | **-122** |
| 128 | Sapienza Università di Roma | 62.9 | 261 | **+44** |
| 643 | Libera Università' di Bolzano | 62.4 | 267 | **+56** |
| 607 | Università di Siena | 60.2 | 288 | **+61** |
| 343 | Università di Pisa | 59.6 | 290 | **+69** |
| 379 | Università di Napoli - Federico II | 59.5 | 292 | **-120** |
| 801-850 | Università di Modena e Reggio Emilia | 56.7 | 310 | **-44** |
| 276 | Università di Milano | 56.6 | 313 | **+43** |
| 542 | Università di Milano-Bicocca | 56 | 317 | **-81** |
| 741-750 | Università di Messina | 55.5 | 323 | **+49** |
| 801-850 | Università Politecnica delle Marche - UNIVPM | 55.3 | 326 | **-51** |
| 233 | Università di Padova | 54.4 | 337 | **-35** |
| 98 | Politecnico di Milano | 53.9 | 343 | **+8** |
| 751-760 | Università di Trieste | 53.8 | 345 | **-27** |

**Collaborazione globale: Un nucleo potente, ma poco esteso**L'ecosistema della ricerca italiana è collegato in rete a livello globale, almeno ai vertici. Nell'indicatore **Rete di Ricerca Internazionale**, quattro università si collocano tra le **prime 100 a livello globale**: **Sapienza** - **61°**, punteggio 95,9, **Bologna** - **67°**, punteggio 95,6, **Padova** - **70°**, punteggio 95,5, **Napoli Federico II** - **86°**, punteggio 94,9. Ciò riflette una consistente co-autorialità con partner internazionali e una sostenuta attività di ricerca rivolta all'esterno. Questo indicatore misura non solo il volume ma anche la diversità delle collaborazioni di ricerca. La **Federico II** ha fatto un balzo di **43 posizioni**, mentre anche l'**Università di Torino** (+29), l'**Università di Genova** (+13) e la **Cattolica** (+136) sono migliorate notevolmente. Ma lo schema riecheggia quello delle citazioni: lo slancio è disomogeneo. 📈 **13 università sono migliorate**📉 **28 sono diminuite** in classifica➖ **1 è rimasta invariata.** I cali maggiori riguardano **Pisa**, **Pavia** e **Firenze**. L'Italia ha le infrastrutture per la collaborazione, ma è essenziale ampliare la partecipazione al di là del livello più alto.   
**Ventidue università italiane si collocano tra le prime 500 al mondo in questa classifica**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rete di Ricerca Internazionale - Top 500** | | | | |
| **Classifica generale** | **Istituzione** | **Punteggio** | **Classifica** | **Cambiamento** |
| 128 | Sapienza Università di Roma | 95.9 | 61 | **-20** |
| 138 | Alma Mater Studiorum - Università di Bologna | 95.6 | 67 | **-11** |
| 233 | Università di Padova | 95.5 | 70 | **+9** |
| 379 | Università di Napoli - Federico II | 94.9 | 86 | **+43** |
| 408 | Università di Torino | 90 | 175 | **+29** |
| 98 | Politecnico di Milano | 87 | 215 | **-18** |
| 404 | Università di Firenze | 86.1 | 234 | **-45** |
| 485 | Università di Trento | 85.6 | 244 | **-10** |
| 801-850 | Università degli studi di Salerno | 85.5 | 246 | **-41** |
| 276 | Università di Milano | 85.1 | 252 | **-13** |
| 343 | Università di Pisa | 84.6 | 262 | **-69** |
| 801-850 | Università degli Studi di Palermo | 84 | 274 | **+19** |
| 530 | Università di Genova | 83.1 | 291 | **+13** |
| 542 | Università di Milano-Bicocca | 80.8 | 335 | **-28** |
| 801-850 | Università di Bari | 80.7 | 338 | **-46** |
| 423 | Università degli Studi di Pavia | 80.4 | 346 | **-65** |
| 242 | Politecnico di Torino | 79.1 | 366 | **-69** |
| 951-1000 | Università della Calabria | 79.1 | 367 | **-68** |
| 741-750 | Università di Messina | 78.6 | 375 | **19** |
| 801-850 | Università Politecnica delle Marche - UNIVPM | 77.4 | 396 | **-30** |
| 851-900 | Università di Catania | 74.4 | 456 | **9** |
| 409 | Università Cattolica del Sacro Cuore | 72.4 | 492 | **136** |

**Sostenibilità: Impegno di pochi, regressione per molti**

L'indicatore di **sostenibilità**, che unisce l'impatto ambientale a quello sociale, offre una lente diversa sulla performance istituzionale. La sostenibilità rimane una dimensione emergente - ma instabile - della performance del settore universitario in Italia . Ancora una volta, l'**Università di Padova** è al primo posto a livello nazionale, al **110°** posto con un punteggio di **85**. Segue l’Università di Bologna che, pur avendo perso terreno quest’anno, si conferma saldamente tra le **prime 150 al mondo**. **La Sapienza** registra il maggiore avanzamento tra i top performer, con un balzo di **54 posizioni fino al 151° posto**. Ancora più notevole il progresso dell’**Università di Pavia**, che scala **348 posizioni fino alla 237ª**, grazie a un duplice fattore: il miglioramento nella qualità e completezza dei dati condivisi con QS e un **tangibile rafforzamento delle performance accademiche**.

Tuttavia, la maggior parte delle università italiane ha perso posizioni in questa dimensione della classifica. **La Cattolica** ha subito il calo più marcato. Tra gli altri atenei che hanno registrato cali a due cifre figurano il **Politecnico di Torino**, il **Politecnico di Milano**, **Firenze** e **Brescia**.  
Delle 42 università classificate anche l'anno scorso: 📈 **7 sono migliorate,**📉 **34 hanno perso posizioni**➖ **1 è rimasta invariata.  
Diciassette università italiane compaiono tra le prime 500.**In sintesi: l'Italia può contare su un nucleo di atenei che investono con convinzione nella sostenibilità, ma la tendenza complessiva è in calo. Rendere la sostenibilità un pilastro trasversale — e non un punto di forza riservato a pochi — resta la vera sfida per il futuro.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sostenibilità - Top 500** | | | | |
| **Classifica generale** | **Istituzione** | **Punteggio** | **Classifica** | **Cambiamento** |
| 233 | Università di Padova | 85 | 110 | **0** |
| 138 | Alma Mater Studiorum - Università di Bologna | 83.2 | 133 | **-25** |
| 128 | Sapienza Università di Roma | 81.9 | 151 | **+54** |
| 408 | Università di Torino | 78.7 | 188 | **-56** |
| 276 | Università di Milano | 76.4 | 219 | **-29** |
| 423 | Università degli Studi di Pavia | 74.9 | 237 | **+348** |
| 660 | Università Ca' Foscari di Venezia | 74 | 259 | **-66** |
| 242 | Politecnico di Torino | 73.6 | 265 | **-96** |
| 98 | Politecnico di Milano | 72.9 | 275 | **-73** |
| 404 | Università di Firenze | 72.9 | 275 | **-82** |
| 343 | Università di Pisa | 72.8 | 278 | **+3** |
| 355 | Università degli Studi di Roma - Tor Vergata | 70.3 | 313 | **-37** |
| 650 | Università di Brescia | 63.9 | 425 | **-87** |
| 607 | Università di Siena | 63.4 | 433 | **+29** |
| 530 | Università di Genova | 62.3 | 452 | **-81** |
| 409 | Università Cattolica del Sacro Cuore | 62 | 458 | **-169** |
| 741-750 | Università di Messina | 61.5 | 467 | **-74** |

**L'internazionalizzazione rimane un campo di gioco diseguale**  
Solo quattro università italiane si collocano tra le prime 500 al mondo per percentuale di studenti internazionali, guidate dal **Politecnico di Milano** al 281° posto. Segue l'**Università degli Studi di Roma - Tor Vergata**, che fa un notevole balzo di 74 posizioni e raggiunge il 348° posto. **Il Politecnico di Torino** (356°) e la **Libera Università di Bolzano** (370°) completano la presenza italiana in questa categoria.

Il **Politecnico di Milano** è in testa alla classifica nazionale anche per la proporzione di docenti internazionali, posizionandosi al 317° posto a livello globale. La **Libera Università di Bolzano** segue al 355° posto, mentre l'**Università Ca' Foscari di Venezia completa il** terzetto al 471° posto.   
La difficoltà delle istituzioni accademiche italiane a entrare nei livelli più alti di questi indicatori riflette sfide strutturali più profonde. Nonostante offra un insegnamento d alto livello e una ricerca competitiva in molti campi, l'Italia rimane ostacolata da un'offerta limitata di corsi in lingua inglese, da processi burocratici macchinosi per il reclutamento internazionale e da investimenti relativamente modesti per la promozione globale. In assenza di una strategia nazionale coordinata per attrarre talenti internazionali, le università italiane rischiano di restare sistematicamente sottorappresentate nelle metriche globali . dell’internazionalizzazione.📈 **11 università sono migliorate,**📉 **31 sono diminuite** nella classificarelativa alla percentuale di  **studenti internazionali**.  
📈 **8 università sono migliorate,**📉 **34 sono diminuite** nella classificarelativa alla percentuale di **docenti internazionali**  
  
**Accesso degli studenti ai docenti: Un solo top performer**  
Nell'indicatore ***Facoltà/Studenti***, solo un'università italiana - l'Università **Vita-Salute San Raffaele -** comparetra le prime 500 al mondo, al 108° posto con un punteggio di 89,3, nonostante sia scesa di 42 posizioni quest'anno. Questa apparizione solitaria sottolinea un problema cronico all'interno del universitario italiano: le **aule sovraffollate e le facoltà con poco personale** rimangono una sfida persistente, in gran parte a causa di finanziamenti insufficienti, lentezza nel reclutamento accademico e rigidi quadri di assunzione pubblici. Mentre le istituzioni private e altamente specializzate come il San Raffaele possono mantenere rapporti studenti-docenti più bassi, il sistema universitario più ampio fatica a competere con i colleghi globali che danno priorità alla densità del personale accademico come pietra miliare della qualità dell'istruzione. Finché non saranno attuate riforme strutturali per espandere l'assunzione di docenti e ridurre il sovraccarico di studenti, la visibilità dell'Italia in questa metrica rimarrà probabilmente limitata. In totale:📈 **11 università sono migliorate,**📉 **31 sono diminuite** in questo parametro.

**Jessica Turner, CEO di QS**, ha commentato: *“L’ingresso dell’Italia nella top 100 mondiale rappresenta una pietra miliare storica, ma ora è il momento di trasformare i successi individuali in un progresso strutturale e duraturo. Per competere davvero sulla scena globale, le università italiane devono valorizzare i propri punti di forza nella ricerca, ampliare gli investimenti nell’internazionalizzazione e affrontare con decisione le criticità legate all’occupabilità dei laureati e alle risorse del corpo docente. Le fondamenta ci sono: ora serve un’azione coraggiosa e coordinata.”*

**Leader nazionali per indicatore di performance**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicatore** | Peso | Università **leader in Italia** | **Indicatore** Classifica | **Cambiamento** | Classifica **generale** |
| [Reputazione accademica](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4405952675346) | 30% | Sapienza Università di Roma | 65 | **+5** | 128 |
| [Reputazione presso i datori di lavoro](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4407794203410) | 15% | Politecnico di Milano | 72 | **+10** | 98= |
| [Rapporto docenti-studenti](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/360019108240) | 10% | Università Vita-Salute San Raffaele | 108 | **-42** | 461= |
| [Citazioni per docente](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/360019107580) | 20% | Università Vita-Salute San Raffaele | 28 | **+52** | 461= |
| [Proporzione docenti internazionali](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4403961809554) | 5% | Politecnico di Milano | 317 | **-25** | 98= |
| [Proporzione studenti internazionali](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4403961727506) | 5% | Politecnico di Milano | 281 | **-19** | 98= |
| [Rete di ricerca internazionale](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/360021865579) | 5% | Sapienza Università di Roma | 61 | **-20** | 128 |
| [Risultati occupazionali](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/4744563188508) | 5% | Sapienza Università di Roma | 92 | **-5** | 128 |
| [Sostenibilità](https://support.qs.com/hc/en-gb/articles/8322582098460) | 5% | Università di Padova | 110 | **0** | 233= |

**L’Italia tra i Paesi UE: analisi comparative**

La classifica mondiale delle università di QS, quest'anno comprende **1.500 università** di **106 sistemi universitari**. Gli Stati Uniti sono il Paese più rappresentato, con 192 istituzioni accademiche classificate, seguiti dal Regno Unito, con 90, e dalla Cina (continentale), con 72. L'Italia ospita 43 università classificate, una in più rispetto all'anno scorso, grazie al debutto dell'*Università degli Studi di Urbino Carlo Bo*, che entra nella fascia 1201-1400. Tra queste, diciassette università sono scese di grado, otto hanno mantenuto la loro posizione, diciassette sono migliorate e una è la nuova entrata. In totale, il **59% delle università italiane è migliorato o si è mantenuto stabile**, contribuendo a un **movimento medio netto complessivo del +7%**, segnalando una tendenza alla crescita del sistema universitario del Paese.   
  
La tabella seguente presenta la performance complessiva dei Paesi dell'UE\*\* in questa edizione del *QS World University Rankings*. **L'Italia si conferma il secondo sistema universitario più rappresentato tra gli Stati membri dell'UE**; solo la Germania vanta più università classificate. L'Irlanda, i Paesi Bassi e la Danimarca, ciascuno con sistemi universitari significativamente più piccoli dell'Italia, si distinguono quest'anno come i Paesi dell'UE (con più di cinque università classificate) che mostrano i maggiori miglioramenti. \*\* La tabella seguente presenta solo i Paesi dell'UE con almeno cinque università classificate.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Paese** | **Università classificate** | **# rango inferiore** | **Più basso %** | **# Stesso grado** | **Stesso %** | **# rango più alto** | **Più alto %** | **NUOVO** |
| Germania | 48 | 17 | 35% | 5 | 10% | 26 | 54% | 0 |
| **Italia** | **43** | **17** | **40%** | **8** | **19%** | **17** | **40%** | **1** |
| Spagna | 38 | 15 | 43% | 7 | 20% | 13 | 37% | 3 |
| Francia | 35 | 17 | 50% | 4 | 12% | 13 | 38% | 1 |
| Polonia | 20 | 5 | 25% | 9 | 45% | 6 | 30% | 0 |
| Cechia | 16 | 7 | 44% | 7 | 44% | 2 | 13% | 0 |
| Paesi Bassi | 13 | 3 | 23% | 1 | 8% | 9 | 69% | 0 |
| Belgio | 10 | 3 | 33% | 1 | 11% | 5 | 56% | 1 |
| Ungheria | 10 | 2 | 20% | 4 | 40% | 4 | 40% | 0 |
| Romania | 10 | 0 | 0% | 7 | 70% | 3 | 30% | 0 |
| Finlandia | 9 | 5 | 56% | 0 | 0% | 4 | 44% | 0 |
| Portogallo | 9 | 2 | 25% | 0 | 0% | 6 | 75% | 1 |
| Svezia | 8 | 5 | 63% | 0 | 0% | 3 | 38% | 0 |
| Irlanda | 8 | 1 | 13% | 0 | 0% | 7 | 88% | 0 |
| Austria | 8 | 7 | 88% | 0 | 0% | 1 | 13% | 0 |
| Grecia | 7 | 2 | 29% | 2 | 29% | 3 | 43% | 0 |
| Slovacchia | 6 | 3 | 50% | 3 | 50% | 0 | 0% | 0 |
| Danimarca | 5 | 1 | 20% | 1 | 20% | 3 | 60% | 0 |
| Lituania | 5 | 1 | 20% | 3 | 60% | 1 | 20% | 0 |

La tabella seguente presenta il punteggio medio e la posizione media nei nove indicatori *QS* utilizzati nell'analisi, confrontando le medie globali, dell'UE e dell'Italia. L'Italia supera sia la media globale che quella dell'UE in quattro indicatori: ***Reputazione accademica*,** basata sulle opinioni di oltre **127.000 membri di facoltà accademiche** e leader universitari; ***citazioni per docente***, una metrica dell'impatto della ricerca aggiustata per le dimensioni della facoltà; ***rete di ricerca internazionale***, che valuta il volume e la diversità delle collaborazioni di ricerca; e ***sostenibilità***.   
  
*Il rapporto docenti-studenti - un* indicatore della qualità dell'insegnamento che riflette il livello di risorse accademiche a disposizione degli studenti - è da tempo il **tallone d'Achille dell'Italia,** in quanto **le dimensioni delle classi nelle università italiane tendono a essere elevate**. Anche l*'internazionalizzazione* è una debolezza costante, in un panorama globale universitario in cui i Paesi anglofoni attraggono il maggior numero di studenti e docenti internazionali. Si tratta quindi di aree di svantaggio strutturale per l'Italia.

Tuttavia, **il divario più preoccupante riguarda i *risultati occupazionali*.** Sia in termini di percezione della qualità dei laureati da parte dei datori di lavoro, sia in termini più ampi, come i tassi medi di occupazione giovanile e le traiettorie di carriera degli studenti, l'Italia si colloca significativamente al di sotto della media europea e mondiale. Ci sono, ovviamente, delle eccezioni degne di nota: le principali università italiane godono di una solida reputazione tra i datori di lavoro sia a livello nazionale che internazionale.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Atenei in classifica** | **Reputazione accademica** | | **Reputazione presso i datori di lavoro** | | **Rapporto docenti-studenti** | | **Citazioni per docente** | | **Proporzione docenti internazionali** | | **Proporzione studenti internazionali** | | **Rete di ricerca internazionale** | | **Esiti occupazionali** | | **Sostenibilità** | | **Totale** | |
| **30%** | | **15%** | | **10%** | | **20%** | | **5%** | | **5%** | | **5%** | | **5%** | | **5%** | | **100%** | |
|  | **Numero** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** | **Score** | **Rank** |
| **Globale** | **1501** | **25.8** | **771** | **26.9** | **773** | **34** | **778** | **30.4** | **766** | **36.3** | **728** | **33.3** | **749** | **53.4** | **765** | **30** | **780** | **51.3** | **749** | **30.2** |  |
| **UE** | **326** | **24.6** | **747** | **22.7** | **785** | **37.2** | **704** | **30.5** | **699** | **41.7** | **688** | **41.6** | **570** | **67.7** | **544** | **42.6** | **587** | **55** | **660** | **31.9** | **658** |
| **ITALIA** | 43 | **27.0** | **744** | **17.0** | **1059** | **11.9** | **1232** | **50.1** | **393** | **12.8** | **1011** | **16.4** | **886** | **70.7** | **498** | **19.0** | **957** | **55.5** | **644** | **29.5** | **686** |

**Panoramica dell'UE per indicatore**

Il grafico seguente presenta un confronto dettagliato degli indicatori di performance degli istituti di istruzione superiore nei vari Paesi dell'UE. Le sedi sono raggruppate in due categorie: quelle con **10 o più** università classificate, e quelle con **meno di 10**, separati da una linea nera in grassetto. I punteggi più alti degli indicatori all'interno di ciascuna categoria sono evidenziati con un contorno in grassetto. Le sedi con meno di tre università classificate sono state escluse dall'analisi.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Posizione** | **Totale classificato** | **Reputazione accademica** | **Reputazione presso i datori di lavoro** | **Rapporto docenti-studenti** | **Citazioni per docente** | **Reputazione accademica** | **Proporzione studenti internazionali** | **Rete di ricerca internazionale** | **Esiti occupazionali** | **Sostenibilità** | **Totale** |
| Germania | 48 | 36.3 | 33.6 | 44.4 | 41.6 | 54.4 | 44.2 | 80.2 | 27.5 | 62.6 | 40.8 |
| **Italia** | **43** | **27.0** | **17.0** | **11.9** | **50.1** | **12.8** | **16.4** | **70.7** | **19.0** | **55.5** | **29.5** |
| Spagna | 38 | 29.3 | 28.2 | 31.2 | 21.3 | 19.5 | 33.5 | 67.7 | 28.8 | 63.0 | 29.8 |
| Francia | 35 | 29.9 | 21.5 | 30.8 | 33.4 | 33.6 | 46.2 | 74.8 | 28.3 | 49.4 | 32 |
| Polonia | 20 | 17.3 | 21.5 | 47.6 | 11.2 | 5.2 | 12.8 | 63.7 | 15.5 | 43.1 | 21 |
| Cechia | 16 | 14.9 | 18.3 | 40.0 | 12.1 | 29.7 | 42.1 | 58.4 | 15.1 | 45.0 | 21.7 |
| Paesi Bassi | 13 | 55.8 | 49.8 | 39.7 | 73.1 | 89.7 | 77.5 | 87.9 | 53.9 | 72.0 | 61.7 |
| Belgio | 10 | 38.1 | 26.5 | 33.1 | 51.6 | 78.5 | 58.2 | 82.5 | 50.6 | 74.6 | 45.6 |
| Ungheria | 10 | 16.8 | 20.3 | 29.6 | 9.5 | 10.5 | 34.2 | 53.2 | 21.1 | 51.3 | 20 |
| Romania | 10 | 10.9 | 17.4 | 7.4 | 8.0 | 5.0 | 11.0 | 52.6 | 19.9 | 41.3 | 13 |
| Finlandia | 9 | 31.2 | 23.1 | 42.9 | 56.7 | 65.1 | 26.2 | 80.1 | 39.3 | 71.3 | 41.8 |
| Portogallo | 9 | 29.1 | 26.8 | 14.9 | 49.0 | 15.7 | 47.3 | 76.4 | 42.8 | 64.6 | 35.4 |
| Austria | 8 | 30.5 | 22.0 | 52.6 | 24.6 | 89.8 | 81.6 | 65.5 | 38.0 | 57.5 | 38.4 |
| Irlanda | 8 | 40.1 | 40.5 | 27.9 | 36.0 | 87.2 | 63.7 | 71.1 | 49.0 | 74.8 | 44.7 |
| Svezia | 8 | 51.7 | 42.2 | 61.8 | 60.1 | 91.8 | 71.3 | 88.8 | 66.2 | 84.5 | 60 |
| Grecia | 7 | 22.4 | 30.3 | 3.9 | 47.5 | 4.0 | 10.8 | 63.0 | 33.6 | 51.7 | 28.1 |
| Slovacchia | 6 | 9.6 | 10.4 | 49.5 | 10.0 | 6.1 | 42.9 | 43.2 | 23.9 | 29.6 | 17.1 |
| Danimarca | 5 | 50.8 | 33.9 | 60.0 | 69.4 | 92.9 | 44.7 | 90.1 | 57.3 | 76.3 | 58 |
| Lituania | 5 | 15.2 | 20.0 | 43.3 | 10.3 | 22.3 | 49.0 | 55.6 | 41.9 | 52.3 | 23.7 |
| Lettonia | 4 | 10.5 | 20.3 | 15.9 | 6.9 | 17.7 | 51.9 | 36.2 | 41.3 | 42.2 | 17.1 |
| Croazia | 3 | 12.7 | 10.1 | 17.5 | 8.5 | 2.1 | 4.7 | 64.9 | 45.4 | 49.4 | 15.5 |
| Estonia | 3 | 18.6 | 18.2 | 46.9 | 17.5 | 59.7 | 26.1 | 75.1 | 61.8 | 50.5 | 29 |
| Slovenia | 3 | 14.7 | 13.4 | 31.4 | 10.7 | 13.7 | 28.1 | 66.2 | 50.9 | 42.0 | 20.3 |

Nel confronto con i suoi colleghi europei, l'**Italia si colloca nella parte bassa della fascia intermedia,** né tra i più forti né in fondo alla classifica. Le posizioni dell'Italia nei nove indicatori del *QS World University Rankings*, rispetto ai 23 Paesi dell'UE considerati, sono elencate di seguito, dalla performance più forte a quella più debole:  
Citazioni per Facoltà (CpF): L'Italia è al 6° posto;   
International Faculty Ratio (IF), International Research Network (IRN), Sustainability (SuS): L'Italia è all'11° posto;   
Reputazione accademica (AR): L'Italia è al 12° posto   
Rapporto studenti internazionali (ISR): l'Italia è al 19° posto;

Reputazione dei datori di lavoro (ER): L'Italia è al 20° posto; Rapporto facoltà/studenti (FSR); Risultati occupazionali (EO): Italia al 21° posto

**Atenei Italiani in Ascesa**

Diciassette università italiane hanno migliorato la propria posizione nella 22ª edizione del QS World University Rankings, con numerosi atenei che registrano progressi significativi. A guidare questa crescita è l’**Università di Pisa**, che entra nella **top 350 globale** grazie a un salto di **39 posizioni**. Questo risultato è trainato soprattutto da un’eccezionale performance nell’indicatore **Citazioni per Facoltà**, dove guadagna **69 posizioni**, raggiungendo il **290° posto al mondo** e collocandosi tra le prime **300 università per impatto della ricerca**. L’ascesa è sostenuta anche dai miglioramenti nella metrica **Reputazione tra i datori di lavoro** (517°, +39) e in quella che misura gli **Esiti occupazionali** (639°, +26), a conferma di un crescente apprezzamento dei laureati pisani nel mercato del lavoro.

In crescita anche l’**Università degli Studi di Roma – Tor Vergata**, che sale di **38 posizioni** e raggiunge il **355° posto** a livello globale. Il miglioramento è supportato da un guadagno di **41 posizioni nelle *Citazioni per Docente***, che la collocano al **246° posto nel mondo**, tra le prime 250 per impatto della ricerca. Ancora più rilevante è il balzo nell’indicatore che misura la percentuale di **Studenti internazionali**, con un progresso di **74 posizioni** fino al **348° posto**, che la porta nella **top 350 globale**.

A completare il terzetto dei migliori risultati italiani èl’**Università Cattolica del Sacro Cuore,** che avanza di 33 posizioni, raggiungendo il 409° posto**. La sua crescita è trainata da progressi significativi in due indicatori chiave della ricerca:** un salto di 101 posizioni per *Citazioni per Docente* (ora 466ª) e un guadagno di 136 posizioni per *Rete di Ricerca Internazionale*, che le consente di entrare nella top 500 anche in questo ambito (492ª).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| QS World University Rankings 2026: voci migliorate | | | |
| Miglioramento | 2026 | 2025 | Istituzione |
| **39** | **343** | 382 | Università di Pisa |
| **38** | **355** | 393 | Università degli Studi di Roma - Tor Vergata |
| **33** | **409** | 442 | Università Cattolica del Sacro Cuore |
| **21** | **485** | 506 | Università di Trento |
| **17** | **423** | 440 | Università degli Studi di Pavia |
| **17** | **530** | 547 | Università di Genova |
| **13** | **98** | 111 | Politecnico di Milano |
| **9** | **276** | 285 | Università di Milano |
| **4** | **128** | 132 | Sapienza Università di Roma |
| **3** | **233** | 236 | Università di Padova |
| **+9 bande** | **607** | 691-700 | Università di Siena |
| **+5 bande** | **650** | 691-700 | Università di Brescia |
| **+2 bande** | **643** | 661-670 | Libera Università' di Bolzano |
| **+1 banda** | **801-850** | 851-900 | Università degli Studi di Palermo |
| **+1 banda** | **851-900** | 901-950 | Università di Catania |
| **+1 banda** | **741-750** | 751-760 | Università di Messina |
| **+1 banda** | **851-900** | 901-950 | Università degli Studi della Tuscia |

**Il contesto globale: Un panorama competitivo**

Il QS World University Rankings 2026valuta più di **1.500 istituzioni accademiche** in **106 paesi e territori**, riflettendo un sistema universitario globale sempre più competitivo. La competizione è particolarmente intensa in **Europa, Nord America e Asia**, **dove l'Asia** ha registrato la maggiore espansione, con l'aggiunta di **84 nuovi ingressi in classifica**, rispetto ai **10 delle Americhe**, ai **9 dell'Europa**, agli **8 dell'Africa** e agli **1 dell'Oceania**.

I punti salienti dell'edizione di quest'anno includono:

* **Il MIT** mantiene la **prima posizione per il 14° anno consecutivo**, seguito dall'**Imperial College di Londra (2°)** e dall'**Università di Stanford (3°)**.
* **Gli Stati Uniti** restano il Paese più rappresentato, con **192 università classificate**, di cui **quattro tra le prime 10, a pari merito con** il **Regno Unito**.
* Il 32% delle università statunitensi ha perso posizioni, una quota nettamente inferiore rispetto al 55% delle canadesi, al 61% delle britanniche e al 70% delle australiane.
* Il **Regno Unito** ha aumentato la sua quota di università **tra le prime 100** a **17**, grazie all'ingresso di **Nottingham** e **Sheffield** in questa fascia d'élite.
* **La Germania** registra un'inversione positiva, con un numero maggiore di università in miglioramento rispetto a quelle in declino, segnando una rottura rispetto alle tendenze recenti.
* **La Francia** rimane stagnante: **Il 50%** dei **34 istituti classificati** (escluso un nuovo ingresso) è diminuito, mentre l'altra metà è migliorata o è rimasta stabile.
* **L'Italia** festeggia un traguardo storico, entrando **per la prima volta nella top 100 mondiale**, con il **Politecnico di Milano** al **98°** posto.
* Anche l'**Arabia Saudita** fa il suo debutto nella top 100, con la **King Fahd University of Petroleum and Minerals** che sale di **34 posizioni al 67° posto**.
* **La Cina** continua la sua traiettoria ascendente: L'**Università di Pechino** mantiene il **14° posto**, la **Tsinghua University** sale al **17°** e la **Fudan University** fa un salto di **nove posizioni al 30° posto**, evidenziando la forza della sua strategia incentrata sulla ricerca.
* **L'India** emerge come uno dei principali paesi in crescita, con l'aggiunta di **otto nuove istituzioni** e portando il totale a **54 università classificate,** superando **la Germania** e diventando il **quarto paese più rappresentato**, dopo Stati Uniti, Regno Unito e Canada. L'India è anche il **Paese del G20 con la crescita più rapida**, con un **aumento del 390%** delle università classificate dal 2015 ad oggi.
* Considerando i sistemi universitari con almeno cinque atenei classificati, **Hong Kong SAR risulta il secondo più performante a livello** globale in termini di miglioramento, **preceduto soltanto dall’Irlanda.**Questi cambiamenti globali evidenziano la crescente importanza della **visibilità internazionale**, dell'**attrazione di talenti** e della **collaborazione transfrontaliera, ambiti** in cui le **università italiane devono continuare a investire e innovare** per rimanere competitive sulla scena mondiale.

L'analisi del **QS World University Rankings** di quest'anno ha tenuto conto di:

* 19,8 milioni di documenti di ricerca
* 200 milioni di citazioni (autocitazioni escluse)
* 1,5 milioni di risposte di figure accademiche al sondaggio di QS
* Dati provenienti da 8.467 istituzioni in tutto il mondo
* Le opinioni di **127.041 accademici** e **82.096** datori di lavoro

La **classifica mondiale delle università QS 2026** si basa su un indice ponderato di indicatori. Per ulteriori dettagli, visitare la [pagina metodologia QS](https://www.topuniversities.com/world-university-rankings)della .

Le classifiche complete saranno disponibili **giovedì 19 giugno alle ore 1:01 CEST** e sono consultabili su [https://www.topuniversities.com/world-university-rankings.](https://www.topuniversities.com/world-university-rankings)

-Fine.

Per ulteriori informazioni o per richiedere interviste con gli analisti di QS, contattare:
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QS Quacquarelli Symonds
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+44 (0) 7880620856

**Note per i redattori**

**QS Quacquarelli Symonds**

QS Quacquarelli Symonds è il principale fornitore di servizi, analisi e approfondimenti per il settore dell'istruzione superiore a livello mondiale. La sua missione è quella di mettere in grado le persone motivate di tutto il mondo di realizzare il proprio potenziale attraverso i risultati scolastici, la mobilità internazionale e lo sviluppo della carriera*.*

Il portfolio *QS World University Rankings*, inaugurato nel 2004, è la fonte più popolare al mondo di dati comparativi sulle prestazioni universitarie. Il sito web di punta, www.TopUniversities.com, che ospita le classifiche, è stato visitato più di 170 milioni di volte nel 2024, e oltre 134.000 ritagli di giornale che riguardano o menzionano QS sono stati pubblicati dai media di tutto il mondo nel 2024.

1. Secondo i dati di Google Trends (ricerche organiche), le visite uniche alla pagina principale della classifica su TopUniversities.com e le citazioni nei media globali monitorate da Meltwater, il **QS World University Rankings** è la classifica universitaria globale **più consultata e più citata al mondo**. [↑](#footnote-ref-1)